



COMUNE DI CAPRINO VERONESE

CITTA' D'ARTE

PROVINCIA DI VERONA

C.A.P. 37013 -P.I. 00414200238

SPORTELLO UNICO PER LE ATTIVITA' PRODUTTIVE

Tel. 045/6209911 - Fax. 045/6230120

comune.caprinoveronese.vr@pecveneto.it

CONFERENZA DI SERVIZI DECISORIA

ART. 8 D.P.R.07.09.2010, N. 160

prot. 000966/2013

OGGETTO: Verbale della Conferenza di Servizi Decisoria per l'approvazione di una variante al P.R.G.: realizzazione di un nuovo fabbricato per trasferimento attività produttiva a sensi degli artt. 7 - 8 del D.P.R. 7.9.2010, n. 160.

Ditta Favetta s.r.l. con sede legale in Caprino Veronese - Via Corte Berra 133.

Oggi **VENERDI' SETTE GIUGNO 2013** alle ore **9,30**, nella sede dello Sportello Unico per le Attività Produttive della Regione Veneto - Servizio Periferico di Verona, sito in Via delle Franceschine 10, a seguito di convocazione avvenuta con nota prot. n. 0009085 del 30.02.2013, trasmessa via pec, fax e mail, si è riunita la Conferenza di Servizi Decisoria per l'esame definitivo dell'istanza prot. n. 0013680 del 21.08.2012 e successive ed inerenti, presentata dal Sig. Favetta Arturo - Legale Rappresentante della Impresa Favetta s.r.l. con sede legale in Caprino Veronese - Via Corte Berra n. 133, con la quale viene richiesta l'attivazione dello Sportello Unico delle Attività Produttive ai sensi di quanto previsto dall'art. 8 del D.P.R. 7.9.2010, n. 160 al fine di ottenere l'autorizzazione alla realizzazione di un nuovo fabbricato per trasferimento attività produttiva in Caprino Veronese su area distinta al fg. 31 - mapp. n. 401 - 402 - 404 - 405 - 406 in variante al P.R.G.

Componenti Conferenza di Servizi

1. Rag. Giovanni Pachera - Vice Sindaco giusta delega prot. 0009389 del 05.06.2013 - PRESENTE	- Vice Sindaco del Comune di Caprino Veronese
2. Arch. Laura Ambra - PRESENTE	- Regione Veneto - Responsabile Sportello Unico per le Attività Produttive sede periferica di Verona - giusto decreto del Presidente della Giunta Regionale n. 201 del 28.09.2009.
3. Arch. Graziano Scarsini PRESENTE	- Provincia di Verona - Servizio Urbanistica
4. ASSENTE	- A.R.P.A.V. Verona
5. ASSENTE	- Comando Provinciale Vigili del Fuoco di Verona
6. Rappresentato dall'Arch. Laura Ambra	- Regione Veneto - Genio Civile Regionale
7. ASSENTE	- Consorzio di Bonifica Veronese
8. Zanotti Geom. Marco delegato con nota prot. n. 33706/SISP del 05.06.2013 - PRESENTE	- Regione Veneto Azienda ULLS 22
9. ASSENTE	- Telecom S.P.A.
10. ASSENTE	- Azienda Gardesana Servizi S.p.A.
11. ASSENTE	- Rete Morenica srl
12. ASSENTE	- ENEL s.p.a.
13. Arch. Roberto Tosoni - PRESENTE	- Responsabile Area Lavori Pubblici Ecologia
14. Arch. Margherita Romaniello PRESENTE	- Responsabile Area Urbanistica e Territorio
15. Com. Gianfranco Fasano - PRESENTE	- Responsabile Area Vigilanza
16. Giuditta Tabarelli PRESENTE	- Responsabile Sportello Unico per le Attività Produttive (incaricata con provvedimento sindacale in data 27/12/2010, prot. n. 22613) Segretario verbalizzante della Conferenza di Servizi) -

Il Responsabile del SUAP, Sig.a Giuditta Tabarelli, provvede alla redazione del presente verbale.

La seduta della Conferenza di Servizi Decisoria viene aperta alle ore 9.50 e atteso che:

- con nota prot. n. 0009085 del 30.05.2013 trasmessa, via PEC, fax e mail, con unita copia del verbale della Conferenza dei Servizi Istruttoria, veniva convocata la Conferenza dei Servizi decisoria invitando i seguenti Enti:
- REGIONE VENETO Servizio Urbanistica e Paesaggio
- PROVINCIA DI VERONA Servizio Urbanistica

- ARPAV
- COMANDO PROVINCIALE VIGILI DEL FUOCO
- UFFICIO REGIONALE GENIO CIVILE
- CONSORZIO BONIFICA VERONESE
- ULSS 22 – Serv. Igiene Pubblica - Serv. Veterinario
- TELECOM SPA
- AGS SPA
- RETE MORENICA SRL
- ENEL s.p.A.
- Responsabile Area Edilizia Privata Urbanistica Comune di Caprino Veronese
- Responsabile Area Lavori Pubblici Ecologia Comune di Caprino Veronese
- Responsabile Area Vigilanza Comune di Caprino Veronese
- Ditta richiedente: Favetta s.r.l. di Caprino Veronese
- Tecnici Progettisti: Arch. Emanuela Volta e Geom. Segattini Ettore
- la convocazione della Conferenza dei Servizi decisoria veniva resa pubblica tramite avviso prot. n. 0009087 del 30.05.2013;
- tale avviso è stato pubblicato sul sito istituzionale del Comune di Caprino Veronese, alla Sezione Sportello Elettronico alla voce "Albo Pretorio on line" e alla voce "Avvisi, bandi e Gare" dal 30.05.2013 e vi rimarrà fino al 08.06.2013;

risultano presenti in rappresentanza degli enti a fianco di ciascuno indicati:

- Rag. Pachera Giovanni – Vice Sindaco che rappresenta l'Amministrazione Comunale di Caprino Veronese che presiede la Conferenza;
- Arch. Laura Ambra – Responsabile Sportello Unico per le Attività Produttive della Regione Veneto – Sede Periferica di Verona;
- Arch. Graziano Scarsini – Provincia di Verona - Servizio Urbanistica;
- Geom Zanotti Marco – Regione Veneto Azienda ULSS 22
- Arch. Roberto Tosoni – Responsabile Area Lavori Pubblici Ecologia – Dipendente del Comune di Caprino Veronese;
- Arch. Romaniello Margherita – Responsabile Area Urbanistica e Territorio – Dipendente del Comune di Caprino Veronese;
- Com. Gianfranco Fasano – Responsabile Area Vigilanza – Dipendente del Comune di Caprino Veronese;
- Favetta Adriano Legale rappresentante della Ditta Favetta srl e comproprietario dell'immobile oggetto dell'intervento e richiedente l'attivazione dello Sportello Unico delle Attività Produttive;
- Arch. Emanuela Volta e Geom. Ettore Segattini – Progettisti
- Giuditta Tabarelli – Responsabile SUAP - dipendente del Comune di Caprino Veronese, con funzioni di segretario;

Pur convocati, **risultano assenti**:

- ⚡ **ARPAV** – Dipartimento Provincia di Verona
- ⚡ **COMANDO PROVINCIALE VIGILI DEL FUOCO** – tuttavia è pervenuta comunicazione ns. prot. n. 0009240 del 03.06.2013 con la quale viene ribadito il parere di competenza sull'attività in questione espresso con nota del Comando prot. n. 1177/pi del 04.09.2012, depositata agli atti, con il quale: **"..... informa di aver approvato, per quanto di propria competenza, il progetto per la realizzazione dell'attività di cui all'oggetto, a condizione che, anche per quanto non esplicitamente rilevabile e/o documentato nel progetto antincendio presentato, risultino osservate le regole tecniche ed i criteri generali di sicurezza antincendio attualmente in vigore."**
- ⚡ **CONSORZIO BONIFICA VERONESE** – tuttavia è pervenuta comunicazione ns. prot. 0009539 del 06.06.2013 con la quale si comunica che il Consorzio non potrà essere presente, ma comunque si conferma il **PARERE FAVOREVOLE** già espresso con nota prot. n. 7588 del 05.05.2013, con le relative prescrizioni indicate.
- ⚡ **TELECOM S.P.A.**
- ⚡ **AGS** – tuttavia è pervenuta comunicazione ns. prot. n. 0009542 del 06.06.2013 con la quale si comunica che alla Conferenza dei Servizi in oggetto, Azienda Gardesana Servizi non presenzierà.
- ⚡ **RETE MORENICA SRL** – tuttavia è pervenuto il **parere favorevole** (nota ns. prot. n. 0009190 del 03.06.2013) per quanto di competenza, relativamente alle forniture di gas naturale per la potenzialità complessiva inferiore a 10 stmc/h;
- ⚡ **ENEL** – tuttavia è pervenuta comunicazione ns. prot. n. 0009254 del 03.06.2013 contenente il richiamo alle procedure previste per l'allacciamento e consumo elettrico, conseguenti alla potenza necessaria per l'esercizio dell'attività esercitata nell'immobile oggetto di realizzazione.
- ⚡ **GENIO CIVILE DI VERONA** – Regione Veneto viene rappresentato dall'Arch. Laura Ambra. E' pervenuta comunicazione ns. prot. n. 0009540 del 06.06.2013 con la quale si esprime **parere favorevole** all'adozione delle misure compensative individuate nella relazione di compatibilità idraulica citata nella predetta nota, con

le prescrizioni di cui ai precedenti considerati ed a quelli specificati nel parere del Consorzio di Bonifica Veronese. Il progetto esecutivo delle opere di mitigazione sarà valutato dal Consorzio di Bonifica Veronese.

Il Responsabile SUAP procede ad illustrare la pratica in esame, premettendo anzitutto che:

- ✦ con nota datata 21.08.2012 prot. arr. n. 0013680 del 21.08.2012, presentata dal Sig. Favetta Arturo – legale rappresentante della Impresa Favetta s.r.l. con sede legale in Caprino Veronese – Via Corte Berra n. 133, e successive integrazioni, veniva richiesto il trasferimento di una attività produttiva, ora identificata al Catasto Terreni del Comune di Caprino Veronese al fg. 31 mapp. 318 sub 13 – 16, in zona di proprietà ed adiacente a quella esistente, identificata al Catasto Terreni del Comune di Caprino Veronese fg. 31 mapp.li 401 – 402 – 404 – 405 – 406 per la quale è prevista la variazione del vigente P.R.G. in applicazione del procedimento unico previsto dagli artt. 7 – 8 del D.P.R. 160/2010 con conseguente realizzazione di un nuovo fabbricato;
 - ✦ i soggetti titolari della richiesta sono:
 - Ditta esercitante l'attività Favetta s.r.l. con sede legale in 37013 Caprino Veronese – Corte Berra 33 – Partita IVA 03625380237 regolarmente iscritta alla CCIAA n. REA VR – 351617;
 - Ditta proprietaria (che sottoscrive l'istanza): Favetta Arturo – Legale Rappresentante della Ditta Favetta s.r.l.
 - il tipo di attività esercitata dalla Ditta Favetta srl: attività produttiva consistente nella trasformazione e stagionatura di prodotti alimentari e loro successiva commercializzazione all'ingrosso e al dettaglio (spaccio aziendale);
 - ✦ con nota prot. n. 0007536 del 30.04.2013 dello Studio STV Studio Associato a firma del Per. Ind. Luciano Sancassani veniva certificato che, ai fini della prevenzione incendi, "....., non risultano esservi variazioni ai fini della prevenzione incendi tra quanto approvato dal Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco e le tavole progettuali controfirmate e datate dallo stesso ed allegate in copia". Sostituzione delle tav. 2 e 3 con quelle trasmesse corredate della firma del Per. Ind. Luciano Sancassani.
 - ✦ in data 5 maggio 2013 si è stata convocata la Conferenza di Servizi istruttoria e a seguito della quale la Ditta richiedente ha ottemperato alle indicazioni emerse integrando gli elaborati tecnici come segue:
 - Prot. n. 0008928 del 28.05.2013 (integrazione con sostituzione documentazione a seguito Conferenza dei Servizi Istruttoria: tav. 1 e relazione tecnica aziendale);
 - Prot. n. 0009047 del 30.05.2013 Dichiarazione del Tecnico Arch. Volta attestante l'integrale rispetto delle prescrizioni contenute nell'art. 41 delle NTA del PTRC.
 - Prot. n. 0009220 del 03/06/2013:
 - Dichiarazione datata 30.05.2013 a firma dell'Arch. Emanuela Volta sulla conformità del progetto ai Piani sovraordinati;
 - Dichiarazione datata 30.05.2013 a firma dell'Arch. Emanuela Volta sulla non necessità della Valutazione di incidenza ai sensi della D.G.R. 3173 del 10.10.2006.
 - Prot. n. 0009400 del 05/06/2013:
 - Relazione tecnica illustrativa delle opere di urbanizzazione previste datata 03.06.2013;
 - Computo metrico estimativo – lavori di urbanizzazione primaria – realizzazione fermata autobus, parcheggi e verde pubblico lungo la strada comunale "Via Gardesana" datato 03.06.2013;
 - Preventivo di spesa realizzazione impianto semaforico su Via Gardesana con strada delle Levade nel Comune di Caprino Veronese – Ditta Sicontraf s.r.l. datato 03.06.2013;
 - Dichiarazione datata 03.06.2013 a firma dell'Arch. Emanuela Volta attestante l'esclusione dell'istanza in oggetto dalla procedura di VAS
 - ✦ Con nota prot. n. 0009048 del 30.05.2013 veniva trasmessa alla Regione Veneto – Servizio Urbanistica e Paesaggio – Servizio SUAP Periferico di Verona, copia degli elaborati tecnici Tav. 1 e Relazione tecnica aziendale in sostituzione di quelli esistenti;
- Che** la Provincia di Verona – Servizio Urbanistica con note prot. n. 0007819 del 08.05.2013 e 0007942 del 10.05.2013 ha comunicato l'avvio e sospensione del procedimento per il rilascio del parere provinciale sul progetto di ampliamento/trasferimento in variante al PRG secondo la normativa dello Sportello Unico delle Attività Produttive, della Ditta Favetta s.r.l. sita in Caprino Veronese, precisando che bisogna attendere il decorso dei 60 giorni previsti dalla legge, entro i quali il Consiglio Provinciale si potrà esprimere; detto parere verrà comunicato nella Conferenza di Servizi Decisoria; decorso detto termine il Comune procede a prescindere da detto parere;

Accertato che:

- la ditta richiedente è proprietaria degli immobili in cui esercita l'attività;
- la Ditta richiedente è proprietaria degli immobili oggetto della realizzazione del progetto in esame;
- il progetto in esame è conforme alle norme vigenti in materia ambientale, sanitaria e di sicurezza del lavoro e che trattasi, altresì, di ipotesi eccezionale, così come previsto dalla Circolare Regionale n. 16/2001;
- l'8 del D.P.R. 160/2010, c. 1 recita: "Nei comuni in cui lo strumento urbanistico non individua aree destinate all'insediamento di impianti produttivi o individua aree insufficienti, fatta salva l'applicazione della relativa disciplina regionale, l'interessato può richiedere al responsabile del SUAP la convocazione della conferenza di servizi di cui agli articoli da 14 a 14-quinquies della legge 7 agosto 1990, n. 241, e alle altre normative di settore, in seduta pubblica. Qualora l'esito della conferenza di servizi comporti la variazione dello strumento urbanistico, ove sussista l'assenso della Regione espresso in quella sede, il verbale è trasmesso al Sindaco ovvero al Presidente del Consiglio comunale, ove esistente, che lo sottopone alla votazione del Consiglio

nella prima seduta utile. Gli interventi relativi al progetto, approvato secondo le modalità previste dal presente comma, sono avviati e conclusi dal richiedente secondo le modalità previste all'articolo 15 del testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di edilizia, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 6 giugno 2001, n. 380.”;

- sulla richiesta presentata di attivazione della procedura di cui all'art. 8 del D.P.R. 160/2010 **l'Amministrazione può esercitare tutti i poteri normalmente collegati alla funzione di programmazione del territorio;**
- in ragione della natura straordinaria della procedura di variante ex art. 8 del D.P.R. 160/2010 – che approva progetti e non piani – la modifica della disciplina urbanistica è vincolata inscindibilmente al progetto presentato da cui deriva, pertanto l'eventuale variante produrrà effetti soltanto in funzione della realizzazione del progetto di realizzazione di fabbricato per trasferimento dell'attività produttiva presentato, la cui mancata eventuale realizzazione determinerà la decadenza della variante stessa ed il ritorno dell'area interessata alla disciplina urbanistica precedente;
- con l'espressione aree “insufficienti rispetto al progetto presentato” contenuta nel sopracitato art. 8 del D.P.R. 160/2010 nonché ribadita nella circolare regionale n. 16/2001, la normativa statale intende riferirsi alle situazioni in cui non sia possibile per un'impresa insediarsi in un determinato Comune perché mancano del tutto aree a destinazione produttiva, o perché queste non consentono quel determinato tipo di insediamento a causa della insufficiente dimensione, **o comunque per la presenza di parametri, limitazioni, indici che producono un effetto impeditivo di carattere equivalente; vi è infine insufficienza di aree anche nelle ipotesi in cui le aree a destinazione produttiva siano inadeguate** da un punto di vista qualitativo

Richiamati in particolare:

- la relazione dello Studio 626 sas di Bardolino prot. n. 0019642 del 13.12.2012, ad oggetto “ Scelta del sito dal punto di vista qualitativo”;
- la nota in data 20.02.2013 ns. prot. n. 3462 del 21.02.2013 con la quale l'ULSS 22 – Servizio Veterinario comunicava, dichiarava “l'inopportunità di collocare questa tipologia di azienda, a scarso impatto ambientale, trattandosi di attività di deposito prodotti alimentari e sezionamento/confezionamento formaggi e salumi, in un ambito industriale con possibile presenza di polveri o altri agenti inquinanti o comunque non vocate a questa tipologia di insediamento”;
- la deliberazione della Giunta Comunale n. 50 del 26.03.2013, esecutiva, con la quale è stato espresso atto di indirizzo al Responsabile del SUAP affinché attivi la procedura di cui all'art. 8 del D.P.R. 160/2010 finalizzata al rilascio dell'autorizzazione oggetto della presente conferenza, sulla scorta della Relazione del Responsabile dello Sportello Unico delle attività produttive prot. int. 0005348 del 25.03.2013 allegata alla deliberazione medesima;
- il verbale della Conferenza dei Servizi Istruttoria datata 07.05.2013, depositata agli atti, che si richiama quale parte integrante e sostanziale del presente, con il quale – tra l'altro – veniva concordata la data di convocazione della Conferenza dei Servizi decisoria per il 07.06.2013;

Ricordato che TELECOM Italia, a seguito invito a presenziare alla Conferenza dei Servizi Istruttoria aveva trasmesso fax ns. prot. n. 0007491 del 03.05.2013 comunicando di non presenziare alla medesima conferenza dei servizi e contestualmente dichiarando la propria disponibilità, attraverso il servizio FOCAL POINT LOTTIZZAZIONI, a fornire la progettazione delle opere di urbanizzazione telefoniche e tutte le indicazioni necessarie all'allaccio del nuovo complesso;

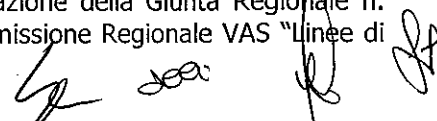
Richiamata la relazione tecnica integrativa sottoscritta congiuntamente dai Responsabili delle Aree Lavori Pubblici Ecologia, Urbanistica e Territorio, Polizia Locale e SUAP prot. n. 0009567 del 06.06.2013 (depositata agli atti), che qui si richiama come parte integrante e sostanziale del presente verbale e dato atto in particolare che il progetto presentato è composto dai seguenti documenti (depositati agli atti d'ufficio):

- Relazione tecnica aziendale (con rettifica dei dati urbanistici e piani volumetrici) prot. 0008928 del 28.05.2013 (ALL. 1);
- Tav. 1 – estratti attuale sede da trasferire – estratti nuova sede – dati urbanistici e stereometrici planimetria scarichi planimetria percorsi planimetria individuazione area per eventuale cabina ENEL (rettifica dei dati urbanistici e piani volumetrici - inserimento area per eventuale cabina Enel - inserimento laghetto dispendente-prot. n. 0008928 del 28.05.2013) – ALL. 2;
- Tav. n. 2 Nuova sede – stato attuale, stato di progetto, sezioni (prot. n. 0007356 del 30.04.2013 sostituita con visto del Per. Ind. Sancassani per attestazione conformità al parere Comando Vigili del Fuoco) – ALL. 3;
- Tav. n. 3 Nuova sede – stato di progetto – piante sezioni e prospetti (prot. n. 0007356 del 30.04.2013 sostituita con visto del Per. Ind. Sancassani per attestazione conformità al parere Comando Vigili del Fuoco) - ALL. 4;
- Tav. n. 4 Nuova sede – accessibilità, visitabilità, adattabilità DGR 1428/2011 prot. 5080 del 20.03.2013 - ALL. 5;
- Tav. n. 5 Nuova sede – foto inserimento render prot. n. 5080 del 20.03.2013 – ALL. 6;
- Tav. n. 6 Attuale sede da trasferire – stato attuale – stato di progetto prot. n. 13860 del 21.08.2012 – ALL. 7;
- Relazione di compatibilità idraulica prot. n. 13860 del 21.08.2012 – ALL. 8;
- Relazione geologica - geotecnica prot. n. 13860 del 21.08.2012 – ALL. 9;
- Documentazione fotografica prot. n. 13860 del 21.08.2012 – ALL. 10;

- Relazione di indagine ambientale prot. n. 13860 del 21.08.2012 – **ALL. 11**;
- Dichiarazione redatta dal Tecnico Progettista assenza vincoli Area di Intervento – **ALL. 12**;
- Valutazione del progetto ex art. 3 D.P.R. n. 151/11 per l'attività di deposito di prodotti caseari redatta dal Dipartimento dei Vigili del Fuoco, del Soccorso Pubblico e della Difesa Civile – Comando Provinciale Vigili del Fuoco di Verona ns. prot. n. 0014548 del 07.09.2012;
- Relazione Studio 626 – Scelta del sito dal punto di vista qualitativo prot. n. 19642 del 13.12.2012 – **ALL. 13**;
- Parere ULSS 22 – Servizio Veterinario per realizzazione nuovo stabilimento per trasferimento e ampliamento attività ditta Favetta srl prot. n. 3462 del 21.02.2013 – **ALL. 14**;
- Certificazione ai fini della prevenzione incendi pratica ditta Favetta srl in data 23.04.2013 a firma del Per. Ind.le Luciano Sancassani attestante la mancanza di variazioni ai fini della prevenzione incendi tra quanto approvato dal Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco e le tavole progettuali controfirmate e datate dal Perito stesso prot. n. 0007356 del 30.04.2013;
- dichiarazione prot. n. 0009047 del 30.05.2013 a firma dell'Arch. Emanuela Volta, attestante l'integrale rispetto delle prescrizioni contenute nell'art. 41 delle NTA del PTRC – ALL. 15.
- Dichiarazione datata 30.05.2013 sulla conformità del progetto ai Piani sovraordinati (prot. n. 0009220/2013) – ALL. 16;
- Dichiarazione datata 30.05.2013 sulla non necessità della Valutazione di incidenza ai sensi della D.G.R. 3173 del 10.10.2006 (prot. n. 0009220/2013) – ALL. 17;
- Relazione tecnica illustrativa delle opere di urbanizzazione previste datata 03.06.2013 (prot. n. 0009400/2013) – ALL. 18;
- Computo metrico estimativo – lavori di urbanizzazione primaria – realizzazione fermata autobus, parcheggi e verde pubblico lungo la strada comunale "Via Gardesana" datata 03.06.2013(prot. n. 0009400/2013) – ALL. 19;
- Preventivo di spesa realizzazione impianto semaforico su Via Gardesana con strada delle Levade nel Comune di Caprino Veronese – Ditta Sicontraf s.r.l. datato 03.06.2013 (prot. n. 0009400/2013) – ALL. 19;
- Dichiarazione datata 03.06.2013 attestante l'esclusione dell'istanza in oggetto dalla procedura di VAS (prot. n. 0009400/2013) - – ALL. 20;

Preso atto altresì che risultano rispettate le condizioni di cui alla Circolare Regionale n. 16 del 31.07.2001 e precisamente:

- ✦ L'area interessata dall'intervento in questione risulta catastalmente distinta: fg. 31 mappale n. 401 – 402 – 404 – 405 – 406.
- ✦ il progetto presentato, fatte salve le ulteriori verifiche in sede di Conferenza di Servizi Decisoria, appare conforme alle norme ambientali, sanitarie e di sicurezza sul lavoro;
- ✦ si è proceduto alla pubblicità della Conferenza dei Servizi Istruttoria mediante pubblico avviso all'albo pretorio (prot. n. 0006321 del 10.04.2013) e sul sito web del Comune alla sezione Sportello Elettronico "Avvisi, bandi e gare" e nelle medesime modalità si provvederà all'indizione della Conferenza dei Servizi Decisoria;
- ✦ è stata verificata la sussistenza del requisito della insufficienza delle aree da destinare al trasferimento con insediamento dell'impianto produttivo dell'attività esistente (Relazione Studio 626 – Scelta del sito dal punto di vista qualitativo prot. n. 19642 del 13.12.2012 - Parere ULSS 22 – Servizio Veterinario per realizzazione nuovo stabilimento per trasferimento e ampliamento attività ditta Favetta srl prot. n. 3462 del 21.02.2013);
- ✦ l'estensione dell'area interessata dal progetto non eccede le esigenze produttive prospettate nel medesimo progetto;
- ✦ è garantito il rispetto degli standards urbanistici indicati dall'art. 25 della L.R. 61/1985 nella realizzazione dell'intervento in zona agricola per il quale si richiede la variante urbanistica;
- ✦ è verificato l'integrale rispetto delle prescrizioni contenute nell'art. 41 delle NTA del PTRC e nelle altre indicazioni contenute nella pianificazione di livello regionale (dichiarazione prot. n. 0009047 del 30.05.2013 a firma dell'Arch. Emanuela Volta, attestante l'integrale rispetto delle prescrizioni contenute nell'art. 41 delle NTA del PTRC.
- ✦ le opere di urbanizzazione relative all'intervento vanno convenzionate: **apposito schema di convenzione, unitamente al progetto in esame, formerà oggetto di approvazione da parte del Consiglio Comunale;**
- ✦ è stata presentata relazione di indagine ambientale dell'attività produttiva;
- ✦ non vengono recuperati edifici non più funzionali all'attività per destinarli ad attività produttive, ma vengono restituiti alla loro destinazione residenziale;
- ✦ il progetto non è in contrasto con la disciplina igienico-sanitaria e con le caratteristiche morfologiche del contesto in cui si inserisce;
- ✦ il progetto non occupa aree destinate a servizi che incidono sul dimensionamento del piano, sottraendole in tal modo ad aree pubbliche o di interesse pubblico.
- ✦ non necessita sottoporre il progetto in esame alla VAS in ossequio a quanto disposto dalla delibera della Giunta Regionale Veneto n. 791 del 6.10.2009 e della successiva deliberazione della Giunta Regionale n. 1646 del 7.8.2012 di presa d'atto del parere n. 84 del 3.8.2012 della Commissione Regionale VAS "Linee di



indirizzo applicative a seguito del c.d. Decreto sviluppo, con particolare riferimento alle ipotesi di esclusione già previste dalla Deliberazione n. 791/2009 e individuazione di nuove ipotesi di esclusione e all'efficacia della valutazione dei Rapporti Ambientali dei PAT/PATI".

L'Arch. Laura Ambra, rappresentante della Regione Veneto, giusto decreto del Presidente della Giunta Regionale n. 201 del 28.09.2009., comunica che l'Ing. Pezzetta non presenzia mai alle Conferenze Decisorie in quanto rappresentato, dipendendo dalla Regione Veneto, dall'Arch. Laura Ambra che per suo conto esprime il parere favorevole del Genio Civile (comunicazione ns. prot. n. 0009540 del 06.06.2013).

Il Geom. Zanotti Marco rappresentante dell'ULSS 22 conferma il parere favorevole sul progetto in questione, già espresso in sede di Conferenza dei Servizi Istruttoria.

I partecipanti alla Conferenza dei Servizi constatano l'assenza dell'ARPAV – Dipartimento Provinciale di Verona, come dalla stessa anticipato con e-mail.

L'Arch. Laura Ambra – Regione Veneto comunica che, sotto il profilo urbanistico in seguito alla Valutazione Tecnica Regionale espressa ai sensi dell'art. 27 della L.R. 11/2004 dall'Arch. Vincenzo Fabris nella VTR del 06.06.2013, ritiene possa pervenirsi all'approvazione della variante urbanistica richiesta dalla Ditta Favetta s.r.l. ai fini dell'insediamento ex novo derivante da trasferimento con ampliamento nell'area agricola prospiciente di un'attività artigianale – commerciale attualmente ubicata in Via Corte Berra 133, nell'ambito di una corte rurale di antica origine, riconoscendo esservi confluenza fra l'interesse pubblico ad un equilibrato e ordinato uso del territorio e l'interesse dell'Impresa.

La superficie interessata dall'insediamento in variante al PRG derivante dal trasferimento dall'attuale sede posta nella prospiciente corte rurale di antica origine viene riclassificata, come previsto, dalla Circolare Regionale 15.01.2009, n. 2.

Gli indici stereometrici (superficie di pertinenza dell'attività, volume, superficie coperta, altezza degli edifici, sedime degli edifici, superfici a verde e a parcheggi) nonché la destinazione d'uso riferita ai piani sono modificabili solo con l'istituto della variante di PRG o con nuova procedura di variante SUAP; non sono ammesse attività diverse da quella prevista dal presente progetto.

Si dà mandato all'Amministrazione Comunale, in sede di recepimento della variante di PRG, di individuare con apposita simbologia l'area interessata dal progetto in questione zonizzandola come "zona produttiva speciale" disciplinata dal progetto in esame, quindi con i parametri urbanistici definiti dal progetto presentato in variante al PRG.

Per quanto riguarda l'aspetto della compatibilità idraulica e della impermeabilizzazione del territorio, visto lo studio di compatibilità idraulica presentato e considerato che la variante non prevede trasformazioni all'interno di aree classificate dal PAI di pericolosità idraulica, il Genio Civile Regionale – Sede Periferica di Verona – ai sensi della DGR 3637/2002 e 2948/2009 ha espresso il parere, di prot. N. 241692 del 06.06.2013, favorevole all'adozione delle misure compensative individuate nella relazione di compatibilità idraulica sopra citata con le relative prescrizioni. Pertanto sotto il profilo idraulico l'Arch. Ambra fa proprie le determinazioni del Genio Civile, votando favorevolmente ed in maniera univoca.

L'Arch. Scarsini Graziano esprime il parere favorevole della Provincia di Verona.

Possiamo dunque chiudere la Conferenza di Servizi Decisoria: con voto unanime dei n.5 Enti presenti (Comune, Regione, U.L.S.S. n. 22.), parere favorevole.

TUTTO CIO' PREMESSO

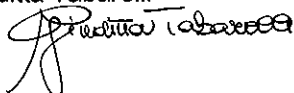
VISTI i pareri ed uditi gli interventi di cui alle premesse,

CON voti unanimi dei presenti aventi diritto al voto (Comune, Regione, ULSS 22,) il progetto presentato dalla Ditta Favetta s.r.l. con sede in Caprino Veronese – Corte Berra 133 per la **realizzazione di un nuovo fabbricato per trasferimento attività produttiva in Caprino Veronese** - si intende approvato ed adottata la variante urbanistica con le prescrizioni e condizioni sopra riportate,

La seduta si chiude alle ore 10.30.

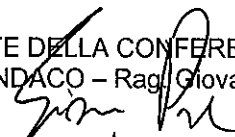
IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Giuditta Tabarelli



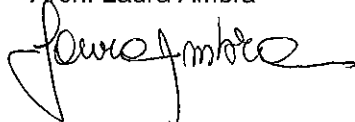
PRESIDENTE DELLA CONFERENZA DEI SERVIZI

IL VICE SINDACO – Rag. Giovanni Pachera



IL RAPPRESENTANTE DELLA REGIONE VENETO

Arch. Laura Ambra



IL RAPPRESENTANTE DELL'ULSS 22

Geom. Marco Zanotti

